KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 10 september 1991 door de Staatssecretaris voor Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 1963 tot regeling van de toepassing van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten", heeft op 26 november 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, le 10 septembre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 31 août 1963 réglant l'application de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes", a donné le 26 novembre 1991 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel, eensdeels, het aantal gewone en plaatsvervangende leden van de raden van de Orde van architecten voor alle provincies uniform op zeven te bepalen (artikel 1) en, anderdeels, de procedure te wijzigen betreffende de wraking van leden van een raad van de Orde of een raad van beroep wanneer deze zich over een tuchtmaatregel moeten uitspreken (artikel 2).

De bepalingen van het ontwerp vinden hun rechtsgrond respectievelijk in de artikelen 9 en 24, § 2, van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

1. Het ontwerp moet worden aangevuld met het begroetingsformulier.

2. Men vervolledige de eerste aanhefverwijzing als volgt : "inzonderheid op artikel 9 en artikel 24, § 2, gewijzigd bij de wet van 28 januari 1977;".

3. Het ontworpen artikel 40 (artikel 2 van het ontwerp) sluit niet aan bij het bestaande artikel 39 van het koninklijk besluit van 31 augustus 1963 tot regeling van de toepassing van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten.

Volgens dat artikel 39 kan het gewraakte lid immers in de wraking berusten, en met die hypothese wordt in het ontworpen artikel 40 geen rekening gehouden. Het toepassingsgebied van de thans ontworpen bepaling zal dus eveneens moeten worden beperkt tot de gevallen waarin het gewraakte lid weigert zich te onthouden of nalaat zijn zienswijze mee te delen binnen de in artikel 39 bepaalde termijn.

4. In het tweede lid van datzelfde artikel 40 schrijve men "Van de beslissing wordt kennis gegeven", in plaats van "De betekening van de beslissing wordt meegedeeld".

5. Artikel 24, § 2, van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten luidt als volgt :

> "§ 2. De betrokkene bezit het recht van wraking in de bij artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde gevallen. De vormen waarin het recht van wraking dient te worden uitgeoefend, worden door de Koning vastgesteld".

Deze bepaling betreffende de rechtspleging voor de raden van de Orde is, krachtens artikel 32 van dezelfde wet, ook van toepassing op de rechtspleging voor de raden van beroep.

De wetgever heeft met de aangehaalde wetsbepaling aan de Koning wel de opdracht gegeven om "de vormen" vast te stellen waarin het recht van wraking dient te worden uitgeoefend, doch deze bevoegdheidstoewijzing is beperkt tot het vaststellen van de procedureregelen, en houdt dus niet in dat de Koning aan een orgaan een rechtsprekende bevoegdheid kan toekennen.

Het derde lid van het ontworpen artikel moet dus worden geschrapt.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour objet, d'une part, de fixer uniformément à sept, pour toutes les provinces, le nombre de membres effectifs et suppléants des conseils de l'Ordre des architectes (article 1er) et, d'autre part, de modifier la procédure en ce qui concerne la récusation des membres d'un conseil de l'Ordre ou d'un conseil d'appel lorsque ceux-ci sont appelés à se prononcer sur une mesure disciplinaire (article 2).

Les dispositions du projet trouvent respectivement leur fondement légal dans les articles 9 et 24, § 2, de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes.

EXAMEN DU TEXTE.

1. Il conviendrait de compléter le projet par la formule de salutation.

2. Il y aurait lieu de compléter comme suit le premier alinéa du préambule : "notamment l'article 9 et l'article 24, § 2, modifié par la loi du 28 janvier 1977;".

3. L'article 40 en projet (article 2 du projet) ne concorde pas avec l'article 39, actuel, de l'arrêté royal du 31 août 1963 réglant l'application de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes.

Aux termes de l'article 39, précité, le membre récusé peut, en effet, acquiescer à la récusation, hypothèse dont l'article 40 en projet ne tient pas compte. Il conviendra, dès lors, de limiter également le champ d'application de la disposition présentement en projet aux cas dans lesquels le membre récusé refuserait de s'abstenir ou omettrait de communiquer son point de vue dans le délai prévu à l'article 39.

4. A l'alinéa 2 du même article 40, il conviendrait d'écrire "La décision sera notifiée", au lieu de "Notification de la décision sera aussitôt adressée".

5. L'article 24, § 2, de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes est formulé comme suit :

"§ 2. L'intéressé pourra exercer le droit de récusation dans les cas prévus par l'article 828 du Code judiciaire. Le Roi arrête les formes dans lesquelles le droit de récusation devra être exercé".

Cette disposition relative à la procédure devant les conseils de l'Ordre, vaut, en vertu de l'article 32 de la même loi, également pour la procédure devant les conseils d'appel.

Il est vrai que, par la disposition législative citée, le législateur a chargé le Roi d'arrêter "les formes" dans lesquelles le droit de récusation devra être exercé, mais cette délégation de pouvoir se limite à la fixation des règles de procédure et n'implique pas, dès lors, que le Roi pourrait accorder à un organe une compétence juridictionnelle.

Il conviendrait, dès lors, de supprimer l'alinéa 3 de l'article en projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
D. VERBIEST, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.