KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e september 1982 door de Ministers van Onderwijs verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding ontvangen in instellingen en ondernemingen, gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad", heeft de 29e september 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 27 septembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'octroi de certains avantages aux personnes recevant une formation professionnelle dans des institutions et des entreprises établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale", a donné le 29 septembre 1982 l'avis suivant :

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit regelt de beroepsopleiding die, met het oog op een verwerven van beroepsbekwaamheid om arbeid in loondienst te verrichten, verstrekt wordt door in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die wegens hun activiteiten niet kunnen worden beschouwd als uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap te behoren. De bedoelde beroepsopleiding is inderdaad, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4, 16°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, sinds 1 oktober 1980 als een culturele aangelegenheid aan de Gemeenschappen toegewezen, waarop de regel omtrent het toepassingsgebied van de desbetreffende decreten en uitvoeringsbesluiten vervat in artikel 59bis, § 4, van de Grondwet van toepassing is. In die zin is de regeling van het ontwerp van suppletoire aard.

+

De bepalingen van het ontwerp komen in de plaats van de bepalingen van de artikelen 82 tot 117 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid en van het koninklijk besluit van 30 oktober 1975 betreffende de toekenning van een omscholingsuitkering aan sommige uitkeringsgerechtigde werklozen die een beroepsopleiding volgen. In de laatstgenoemde bepalingen is er, althans wat de uitkeringsgerechtigde werklozen betreft, een band tussen het volgen van een beroepsopleiding en het behouden van de voordelen van de sociale zekerheidsuitkeringen inzake werkloosheid.

.../...

Door de culturalisatie van de beroepsopleiding en de daarbij aansluitende bevoegdheidsverdeling tussen de Staat en de Gemeenschappen zijn ook op het normatieve vlak de beroepsopleiding en het werkloosheidsuitkeringenstelsel twee onderscheiden aangelegenheden geworden waarover door een verschillende overheid wordt beslist, uitzondering gemaakt wat betreft de in Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die niet kunnen worden beschouwd als uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap te behoren. Ten aanzien van deze laatste heeft de nationale overheid voor beide aangelegenheden haar bevoegdheid behouden. Desalniettemin heeft de Regering gemeend, althans naar de uitleg die door haar gemachtigde aan de Raad van State is verstrekt, in haar nieuwe regeling zich te moeten laten leiden door het besluit van de Vlaamse Executieve van 14 juli 1982 betreffende de toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding ontvangen. Blijkbaar is het de bedoeling om inzake het culturele begrip beroepsopleiding naar een voor het ganse land zo eenvormig mogelijke regeling te streven. Dat zou evenwel inhouden dat ook voor de Franse Gemeenschap een gelijke regeling wordt vastgesteld. Alsnog gelden voor de Franse Gemeenschap de bepalingen van de bovengenoemde koninklijke besluiten van 20 december 1963 en 30 oktober 1975 welke met dit ontwerp voor de eerder omschreven in Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen worden opgeheven.

+

Gelet op de opgelegde korte termijn moet, wat de redactie van het ontwerp betreft, het advies zich beperken tot de hiernavolgende opmerkingen :

.../...

1. Het opschrift en artikel 1 moeten ervan doen blijken dat het ontwerp zich beperkt tot de in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die wegens hun activiteiten niet kunnen worden beschouwd als uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap te behoren.

Het opschrift ware overigens juister gesteld als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de beroepsopleiding die, met het oog op een verwerven van beroepsbekwaamheid om arbeid in loondienst te verrichten, verstrekt wordt door in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die wegens hun activiteiten niet kunnen worden beschouwd als uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap te behoren".

2. De verwijzing naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State en de dringende noodzakelijkheid moet vervangen worden door de verwijzing naar het advies van de Raad van State.

Wel moet, althans indien de Regering het advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening niet wenst in te winnen, een beroep op de dringende noodzakelijkheid worden gedaan ter naleving van het bepaalde in artikel 15 van de wet van 25 april 1963 op het paritair beheer.

3. Er is geen noodzaak om in de aanhef een redengeving op te nemen. Het is overigens zeer de vraag of de redengeving juist is. De bedoelde beroepsopleiding is vooralsnog geregeld vooral door het koninklijk besluit van 20 december 1963.

.../...

4. In artikel 4 is niet duidelijk wat met "deze verplichtingen" wordt bedoeld.

5. Het laatste lid van artikel 9 lijkt te dupleren met het bepaalde in artikel 6.

6. Zoals artikel 12 is gesteld, is het meer een aanbeveling dan een norm.

7. Indien met artikel 18 bedoeld wordt dat de wetgeving op de arbeidsongevallen op de "cursist" van toepassing is, moet zulks in meer duidelijke bewoordingen worden gesteld. In dat geval zou de bepaling voor een deel dupleren met die van artikel 38.

Mocht het gaan om een aanvullend verzekeringscontract dat door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening ten gerieve van de "cursist" wordt afgesloten, dan ook behoeft de tekst verduidelijking.

8. Uit artikel 19 kan niet worden afgeleid om welke arbeidsbeschermende maatregelen het gaat.

9. Uit de artikelen 39 en 41 blijkt dat het ontwerp zal terugwerken tot 15 augustus 1982. Afgezien van het feit dat de Koning de bevoegdheid mist om voor een voorbije periode bijkomende lasten op te leggen, is het zeer de vraag of het ontwerp voor een terugwerkende toepassing in aanmerking komt.

10. Volgens artikel 41 zal het ontwerp van toepassing zijn tot 31 december 1982. Aan de Raad van State is de reden daartoe niet medegedeeld.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis réglemente la formation professionnelle dispensée, en vue de l'acquisition de la qualification professionnelle requise pour exécuter un travail salarié, par des institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leurs activités, ne peuvent pas être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté française ou à la Communauté flamande. Conformément au prescrit de l'article 4, 16°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, cette formation professionnelle est, en effet, depuis le 1er octobre 1980, attribuée aux Communautés au titre de matière culturelle, soumise à la règle relative au champ d'application des décrets et de leurs arrêtés d'exécution, portée par l'article 59bis, § 4, de la Constitution. Dans ce sens, la réglementation du projet est de nature supplétive.

+

Les dispositions du projet prennent la place des dispositions des articles 82 à 117 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, et de l'arrêté royal du 30 octobre 1975 relatif à l'octroi d'une allocation de reconversion à certains chômeurs indemnisés qui reçoivent une formation professionnelle. Ces dernières dispositions établissent un lien, du moins en ce qui concerne les chômeurs indemnisés, entre le fait de recevoir une formation professionnelle et le maintien du bénéfice des prestations de sécurité sociale en matière de chômage.

.../...

L'inclusion de la formation professionnelle dans les matières culturelles et la répartition corrélative des compétences entre l'Etat et les Communautés ont fait que la formation professionnelle et le régime d'indemnisation du chômage sont devenus, également du point de vue normatif, deux matières distinctes, qui font l'objet de décisions prises par des autorités différentes, excepté en ce qui concerne les institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui ne peuvent pas être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté française ou à la Communauté flamande. A l'égard de ces dernières institutions, l'autorité nationale a conservé sa compétence pour l'une et l'autre de ces deux matières. Il n'empêche que, du moins selon les explications fournies au Conseil d'Etat par son délégué, le Gouvernement a estimé devoir se laisser guider pour l'élaboration de sa nouvelle réglementation par l'arrêté de l'Exécutif flamand du 14 juillet 1982 relatif à l'attribution de certains avantages aux personnes qui reçoivent une formation professionnelle. Manifestement, l'intention est de rechercher, en ce qui concerne le concept culturel de formation professionnelle, une réglementation aussi uniforme que possible pour l'ensemble du pays. Cela impliquerait toutefois qu'une réglementation semblable soit également établie pour la communauté française. A l'heure actuelle, ce sont toujours les dispositions des arrêtés royaux précités du 20 décembre 1963 et du 30 octobre 1975, que le présent projet tend à abroger pour les institutions établies à Bruxelles-Capitale et définies ci-avant, qui sont applicables à la Communauté française.

+

.../...

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit, en ce qui concerne la rédaction du projet, limiter son avis aux observations qui suivent :

1. L'intitulé et l'article 1er doivent faire ressortir que le projet se limite aux institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leurs activités, ne peuvent pas être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté française ou à la Communauté flamande.

L'intitulé serait d'ailleurs libellé plus exactement comme suit :

"Arrêté royal relatif à la formation professionnelle dispensée, en vue de l'acquisition de la qualification professionnelle requise pour exécuter un travail salarié, par des institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leurs activités, ne peuvent pas être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté française ou à la Communauté flamande".

2. La référence aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et à l'urgence doit être remplacée par une référence à l'avis du Conseil d'Etat.

Il convient toutefois d'invoquer l'urgence, du moins si le Gouvernement ne souhaite pas recueillir l'avis du comité de gestion de l'Office national de l'Emploi, afin que soit respecté le prescrit de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion paritaire.

.../...

3. Il n'y a aucune nécessité d'inclure une motivation dans le préambule. La justesse de cette motivation est d'ailleurs douteuse. La formation professionnelle visée est, jusqu'à présent, régie principalement par l'arrêté royal du 20 décembre 1963.

4. A l'article 4, il n'apparaît pas clairement quelle est la portée des mots "ces obligations".

5. Le dernier alinéa de l'article 9 semble faire double emploi avec la disposition de l'article 6.

6. Tel qu'il est rédigé, l'article 12 constitue davantage une recommandation qu'une norme.

7. Si l'article 18 est destiné à rendre applicable au "cursiste" la législation sur les accidents du travail, il conviendrait d'exprimer cette intention en termes plus clairs. Dans cette hypothèse, la disposition ferait en partie double emploi avec celle de l'article 38.

S'il s'agit d'un contrat d'assurances complémentaire conclu par l'Office national de l'Emploi à l'intention du "cursiste", il convient également d'apporter des précisions au texte.

8. L'article 19 ne permet pas de déterminer quelles sont les règles de protection du travail dont il s'agit.

9. Il ressort des articles 39 et 41 que le projet rétroagira au 15 août 1982. Indépendamment du fait que le Roi

.../...

n'a pas le pouvoir d'imposer des charges supplémentaires pour une période révolue, il est fort douteux que le projet se prête à une application rétroactive.

10. Aux termes de l'article 41, le projet sera d'application jusqu'au 31 décembre 1982. Le motif n'en a pas été communiqué au Conseil d'Etat.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs	:	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
		H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.