KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 9e juli 1985 door de Ministers van Onderwijs verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 oktober 1976 houdende samenstelling en de werking van de commissie opgericht bij artikel 2 van de wet van 8 februari 1974", heeft de 26e september 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 9 juillet 1985, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 octobre 1976 fixant la composition et le fonctionnement de la commission créée par l'article 2 de la loi du 8 février 1974", a donné le 26 septembre 1985 l'avis suivant :

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

AANHEF.

Vermits het ontwerp zijn rechtsgrond vindt in het door de wet van 8 februari 1974 ingevoegde artikel 5bis, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs, dient niet te worden verwezen naar de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs. Het eerste lid van de aanhef mag dan ook worden geschrapt.

De verwijzing naar het koninklijk besluit van 18 april 1983 tot wijziging van de benaming van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur en van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur, kan eveneens worden geschrapt; zij is niet onontbeerlijk voor een goed begrip van het ontwerp.

.../...

In de aanhef zijn twee consideransen opgenomen waarin de in het ontwerp vervatte wijzigingen worden verantwoord.

De bepaling van het koninklijk besluit van 15 april 1958 waaraan het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent, schrijft geen redengeving voor. Voor de wettigheid van het ontwerp is zij dan ook niet vereist. In dit bepaalde geval zou zij evenwel kunnen behouden blijven omdat zij kan bijdragen tot een betere situering van het ontwerp, vooral omdat uit het opschrift - dat nochtans volgens de gebruikelijke regelen is gesteld -, de draagwijdte van de voorgestelde wijziging niet kan worden afgeleid.

Mocht de redengeving in de aanhef behouden blijven, dan dient zij met grotere nauwkeurigheid te worden geredigeerd.

Artikel 1.

Het is gangbaar in de Nederlandse tekst het "Ministerie van Onderwijs" te vermelden vóór het "Ministère de l'Education nationale".

Artikel 2.

Naargelang van het geval worden de drie commissieleden voorgedragen door de Minister van Onderwijs, Nederlandse sector, of door de Minister van Onderwijs, Franse sector. Duidelijkheidshalve schrijve men daarom in fine van dit artikel : "op voordracht van de betrokken Minister, wat drie van hen betreft".

.../...

Artikel 3.

Met het oog op een nauwkeuriger formulering en rekening gehouden met het beperkt karakter van de beoogde wijziging, wordt het volgende tekstvoorstel in overweging gegeven :

"§ 2. De commissies brengen advies uit binnen negen maanden te rekenen vanaf de dag van ontvangst van de aanvraag. Na verloop van deze termijn kan de betrokken Minister dit advies als gegeven beschouwen".

Artikel 4.

Artikel 4 van het ontwerp zou als volgt moeten worden geredigeerd : "In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de woorden "Ministers van Nationale Opvoeding" vervangen door de woorden "Ministers van Onderwijs, ieder wat hem betreft,".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PREAMBULE.

Dès lors que le projet trouve son fondement légal dans l'article 5bis, alinéa 2, inséré par la loi du 8 février 1974 dans l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique, il n'y a pas lieu de viser la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat. L'alinéa 1er du préambule sera donc supprimé.

La référence à l'arrêté royal du 18 avril 1983 modifiant l'appellation du Ministère de l'Education nationale et de la Culture néerlandaise et du Ministère de l'Education nationale et de la Culture française peut de même être omise: elle n'est pas indispensable à une bonne compréhension du projet.

Le préambule contient deux considérants qui justifient les modifications prévues par le projet.

.../...

La disposition de l'arrêté royal du 15 avril 1958 qui sert de fondement légal au présent projet ne prescrit aucune motivation. Cette motivation ne conditionne donc pas la légalité du projet. En l'occurrence, elle pourrait cependant être maintenue. Elle peut en effet aider à mieux situer le projet, d'autant que l'intitulé, qui est pourtant rédigé selon les règles habituelles, ne permet pas de déterminer la portée de la modification proposée.

Si la motivation visée était maintenue dans le préambule, il conviendrait de la rédiger avec davantage de précision.

Article ler.

Dans le texte néerlandais, il convient, conformément à l'usage, de mentionner le "Ministerie van Onderwijs" avant le "Ministère de l'Education nationale".

Article 2.

Les trois membres de la commission sont, selon le cas, proposés par le Ministre de l'Education nationale, secteur français, ou par le Ministre de l'Education nationale, secteur néerlandais. Dans un souci de clarté, il y a donc lieu d'écrire à la fin de cet article : "sur proposition du Ministre compétent, en ce qui concerne trois d'entre eux".

Article 3.

Dans un souci de précision, et compte tenu du caractère restreint de la modification envisagée, la rédaction suivante est proposée :

"§ 2. Les commissions donnent un avis dans un délai de neuf mois à compter de la date de réception de la demande. Passé ce délai, le Ministre concerné peut considérer que cet avis a été donné".

Article 4.

L'article 4 du projet devrait être rédigé comme suit : "A l'article 5 du même arrêté, les mots "Ministres de l'Education nationale" sont remplacés par les mots "Ministres de l'Education nationale, chacun en ce qui le concerne".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs :
J. HERBOTS,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.
Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.