ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre de la Défense nationale, le 26 octobre 1979, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière", a donné le 28 novembre 1979 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 26e oktober 1979 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Landsverdediging, verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering der beroepsofficieren", heeft de 28e november 1979 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

Le fondement légal du projet n'est pas indiqué dans le préambule.

L'alinéa 1er de celui-ci devrait, sur le modèle des arrêtés modificatifs précédents, être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 1er mars 1958 relative au statut des officiers de carrière des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical ainsi que des officiers de réserve de toutes les forces armées et du service médical, modifiée par les lois des 28 juin 1960, 26 juillet 1962, 23 juin 1964, 27 décembre 1973 et 13 juillet 1976 ;".

A l'alinéa 1er (devenant l'alinéa 2), le projet fait mention d'un arrêté royal du 27 mars 1974 qui a modifié l'arrêté royal du 7 avril 1959 que le projet modifie à nouveau.

Le Conseil d'Etat ne peut que rappeler à ce propos l'observation qu'il a faite dans son avis L.12.670/2 du 27 juillet 1976 :

.../...

"Cet arrêté du 27 mars 1974 n'a pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat et ne vise pas l'urgence.

Une formalité substantielle ayant été négligée, l'arrêté royal du 27 mars 1974 est illégal. Cette situation pourrait créer des difficultés ultérieurement".

Au même alinéa 1er, il serait plus simple d'écrire :

"Vu l'arrêté..., notamment les articles 65 et 66, modifiés par les arrêtés royaux des 7 janvier 1964, 20 juillet 1972, 27 mars 1974, 27 octobre 1976 et 24 juin 1977 ;".

DISPOSITIF.

Article 2.

La phrase liminaire serait mieux rédigée comme suit :

"Dans l'article 66 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 7 janvier 1964, 27 mars 1974 et 27 octobre 1976, il est inséré un 10°bis, rédigé comme suit : ".

AANHEF.

In de aanhef is geen rechtsgrond voor het ontwerp opgegeven.

Het eerste lid van die aanhef zou, naar het voorbeeld van vorige wijzigingsbesluiten, als volgt moeten worden geredigeerd :

"Gelet op de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroepsofficieren van de land-, de lucht-, de zeemacht en de medische dienst en der reserveofficieren van alle krijgsmachtdelen en van de medische dienst, gewijzigd bij de wetten van 28 juni 1960, 26 juli 1962, 23 juni 1964, 27 december 1973 en 13 juli 1976;".

In het eerste lid (dat het tweede wordt) is sprake van een koninklijk besluit van 27 maart 1974 dat wijzigingen heeft aangebracht in het koninklijk besluit van 7 april 1959 dat door het ontwerp andermaal wordt gewijzigd.

De Raad van State kan in dit verband alleen maar de opmerking herhalen die hij heeft gemaakt in zijn advies L.12.670/2 van 27 juli 1976 :

> "Dat besluit van 27 maart 1974 werd niet voor advies aan de Raad van State voorgelegd en beroept zich niet op de dringende noodzakelijkheid.
>
> Aangezien een substantieel vormvereiste over het hoofd is gezien, is het koninklijk besluit van 27 maart 1974 onwettig. Die toestand kan later moeilijkheden veroorzaken".

.../...

In hetzelfde eerste lid kan eenvoudiger worden gelezen :

"Gelet op het koninklijk besluit ..., inzonderheid op de artikelen 65 en 66, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 januari 1964, 20 juli 1972, 27 maart 1974, 27 oktober 1976 en 24 juni 1977;".

ARTIKELEN.

Artikel 2.

De inleidende volzin kan beter als volgt worden geredigeerd :

"In artikel 66 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 januari 1964, 27 maart 1974 en 27 oktober 1976 wordt een 10°bis ingevoegd, luidend als volgt : ".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,

F. RIGAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. J.-C. GEUS, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-C. GEUS, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. P. TAPIE.